



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE N.1 AL
PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADOTTATA CON DELIBERA DI C.C. N.03
DEL 14.01.2014**

L'anno duemilaquattordici, addì otto del mese di aprile alle ore 20.15 nella sala delle adunanze.

Previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati in seduta i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

MAFFI ALBERTO	SINDACO	Presente
BELOTTI MANUEL	CONSIGLIERE	Presente
BELOTTI GIOVANNI	CONSIGLIERE	Presente
RIVELLINI ALEX ANGELO	CONSIGLIERE	Presente
PALTENGHI CARLO	CONSIGLIERE	Presente
MANENTI ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Presente
VOLPI GABRIELLA	CONSIGLIERE	Presente
DONGHI GIANLUIGI	CONSIGLIERE	Presente
MAFFI CRISTINA	CONSIGLIERE	Presente
BELOTTI CLAUDIO	CONSIGLIERE	Assente
PORTA ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
BELOTTI TIZIANO	CONSIGLIERE	Presente
PINESSI MERI ANNUNZIATA	CONSIGLIERE	Presente
	Totale Presenti	12
	Totale Assenti	1

Partecipa il Segretario comunale **Dr. Nicola Muscari Tomajoli** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Maffi Alberto** - Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco dichiara aperta la seduta;

Sono presenti in aula il tecnico comunale delegato e i progettisti incaricati per la redazione della Variante n. 1 al PGT ;

Relaziona il tecnico comunale delegato il quale illustra l'iter amministrativo relativo al procedimento di adozione della variante in discussione . Precisa che entro il termine stabilito sono pervenute n. 15 osservazioni di cui solo una relativa al centro storico e che non sono pervenuti i pareri di ASL ed ARPA entro i termini previsti , ma l'ASL ha trasmesso il proprio parere favorevole in data 07.04.2014 prot. 1356; mentre per quanto riguarda la Provincia , trattandosi di variante al Piano delle Regole la documentazione con tutti gli allegati va trasmessa soltanto dopo l'approvazione definitiva della Variante medesima. Il tecnico comunale precisa che comunque per tutti gli interventi edilizi previsti dalla variante in oggetto la medesima prevede l'acquisizione del parere della Commissione Paesaggistica e che le future pratiche edilizie dovranno comunque rispettare tutte le altre normative in vigore in materia edilizia.

Premesso che:

- In data 03.03.12 con Delibera di G.C. n. 12 è stato dato avvio del procedimento di variante al PGT vigente;
- mediante avviso pubblico all'albo comunale n. 59 del 19.04.2012 nonché avviso pubblicato sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" in data 30.04.2012 è stato reso noto il sopracitato avvio del procedimento invitando a formulare suggerimenti e proposte puntuali riferite alle tematiche pertinenti la Variante entro la data del 31.05.2012;
- si è provveduto ad effettuare incontri illustrativi con i cittadini e le commissioni urbanistica e paesaggistica del Comune;
- sono pervenute n. 17 istanze di cui n. 11 entro il termine prestabilito e n. 6 oltre il suddetto termine , premesso , per altro, che parte delle suddette richieste non sono risultate pertinenti con l'oggetto della variante al PGT in questione;
- con Delibera di G.C. n. 19 del 14.03.2013 si è provveduto ad individuare i progettisti per la redazione della Variante n. 1 al PGT nelle persone dell'ing. Marcello Fiorina con sede in Bergamo e dell'arch. Angelo Colleoni con sede in Bergamo ;
- con Delibera di G.C. n. 76 del 28.11.2013 si è provveduto a dare avvio al procedimento di verifica assoggettabilità alla valutazione ambientale (VAS) della Variante in questione individuando il percorso metodologico-procedurale da seguire;
- con Delibera di G.C. n. 77 del 28.11.2013 si è provveduto a nominare l'Autorità procedente e l'Autorità competente nell'ambito del processo di verifica assoggettabilità Vas della Variante n. 1 al PGT , nonché individuare i soggetti competenti in materia ambientale , gli Enti territorialmente interessati, i settori del pubblico e la parti economiche interessate all'iter decisionale;
- in data 05.12.2013 è stato pubblicato sul sito web del Comune e sul Sivas Regione Lombardia l'avviso di deposito del rapporto preliminare ed allegati fino a tutto il



COMUNE DI GANDOSSO
DELIBERAZIONE n 7 del 08.04.2014

COPIA
CONSIGLIO COMUNALE

- 7.01.2014 in libera visione ed al fine di trasmettere osservazioni , provvedendo nel contempo ad inviare specifica comunicazione alle parti sopra individuate ;
- entro il termine previsto del 07.01.2013 nel processo di assoggettabilità a VAS non sono pervenute note ad eccezione di quella della Provincia di Bergamo Settore Ambiente ns. prot. 12 del 03.01.2014 con cui esprime parere favorevole alla non assoggettabilità alla Vas della Variante n. 1 al PGT;
 - l'Autorità competente per la VAS , al termine del processo di verifica assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica, con parere in data 08.01.2014 prot. 81 ha decretato la non assoggettabilità alla Valutazione Ambientale della Variante n. 1 al PGT vigente;
 - L'autorità procedente in data 11.01.2014 prot.83 ha depositato l'informazione circa la decisione di verifica assoggettabilità Vas della variante n.1 al Pgt;
 - con Delibera n. 3 del 14.01.2014 esecutiva ai sensi di Legge, il Consiglio Comunale ha adottato la variante n.1 al Piano di Governo del Territorio ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. n. 12 del 11 marzo 2005 come di seguito modificata ed integrata;
 - la suddetta deliberazione con i relativi allegati è stata depositata nelle segreteria comunale per 30 giorni consecutivi a far data dal 29.01.2014 a tutto il 27.02.2014 e che il deposito è stato reso noto con avviso all'Albo Pretorio del Comune n. 14/2014;
 - l'avviso di adozione della variante n.1 al Pgt, la variante medesima ed i suoi allegati sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Gandosso;
 - l'avviso di adozione è stato inoltre pubblicato sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" in data 29.01.2014 e sul BURL regionale- serie avvisi e concorsi n. 5 del 29.01.2014;
 - la variante n. 1 al PGT ed i suoi allegati sono stati regolarmente inviati sia a mezzo di posta certificata, sia per raccomandata con ricevuta di ritorno all'ASL di Bergamo ed all'ARPA Regione Lombardia- Dipartimento di Bergamo;
 - nei giorni successivi al deposito ed entro il termine prestabilito del 29.03.2014 sono state presentate n. 15 osservazioni;

Visto che alla data odierna non sono pervenuti pareri e/o osservazioni da parte dell'ARPA competente per territorio, mentre l'Asl di Bergamo ha comunicato con propria nota del 07.04.2014 prot.43439, pervenuta al nostro protocollo n.1356 del 07.04.2014, di non avere nulla da osservare relativamente alla variante n.1 al Pgt;

Considerato che:

- entro 90 giorni (art. 13 c.7 L.R. 12/2005 e smi) dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio Comunale decide sulle stesse, apportando agli atti del PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni;
- a seguito delle osservazioni si è provveduto a redigere il fascicolo delle controdeduzioni;

Ritenuto di esaminare e votare singolarmente tutte le osservazioni pervenute;

- **n.1: BELOTTI VINCENZO**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede che il proprio terreno posto in Via Bossoletti , map. 482, ricadente in zona agricola, venga reso edificabile o che, in alternativa, gli sia concesso di poter edificare un piccolo fabbricato ad uso deposito di mq. 35;

Controdeduzioni: l'osservazione non è pertinente perché relativa ad aree esterne all'ambito di variante urbanistica;

Proposta : NON ACCOGLIBILE

Belotti Tiziano evidenzia che siamo in ambito periurbano ma con le caratteristiche agricole e, se non ricorda male, le attuali norme consentirebbero di già l'intervento richiesto.



Il tecnico Lozza chiarisce che non è comunque realizzabile in quella zona e oltretutto, ribadisce la non pertinenza dell'osservazione in quanto al di fuori delle zone oggetto di variante.

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno ,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 1 del 18.02.2014 prot. 593.

- **n.2: BELOTTI GIOVANNI**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede: A) che la variante al PGT recepisca e prenda atto dell'esistenza del manufatto edilizio di cui è proprietario individuato al map. 2915 consentendo per il medesimo , quale manufatto accessorio per la manutenzione del fondo limitrofo , il recupero edilizio; B) che venga assegnata al fabbricato di cui al punto precedente la possibilità di ampliamento per adeguamento igienico della struttura;

Controdeduzioni: vista la documentazione presentata si attesta la presenza sul territorio del manufatto posto sul confine con il Comune di Grumello, si ritiene accoglibile la richiesta destinando il corpo di fabbrica rurale quale manufatto accessorio alla manutenzione del fondo agricolo pertinenziale consentendo inoltre un ampliamento pari al 20% tramite ristrutturazione edilizia;

Proposta : ACCOGLIBILE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n. 2 del 28.02.2014 prot. 774.

- **n.3: LANZA FRANCA**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede: A) che la variante al PGT recepisca e prenda atto dell'esistenza del manufatto edilizio di cui è proprietario individuato al map. 1239 del quale sono rimasti solo alcuni limitati elementi in pietra delle murature perimetrali e che da analisi su edifici simili presenti sul territorio egli ritiene possibile pensare trattarsi di edificio su due livelli (stalla p.t. e fienile p.1°); B) che venga consentita la destinazione ad uso residenziale con ampliamento del 20%;

Controdeduzioni: vista la documentazione presentata per il pt.A) dell'osservazione si riconosce la situazione planimetrica del manufatto ma si ritiene fosse costituito da un solo piano con altezza non superiore a mt. 2.50; in merito al pt. B) si ritiene accoglibile l'ampliamento del 20% mantenendo la destinazione d'uso di tipo rurale con possibilità di intervento tramite demolizione e ricostruzione;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni, l'osservazione n. 3 del 08.03.2014 prot. 898.



- **n.4: TALLARINI MARCO**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede la possibilità di riedificare un volume interrato su area di proprietà di dimensioni pari a quello dell'edificio preesistente e demolito nell'anno 2000 per motivi di staticità e con un ampliamento della superficie coperta non definito ;

Controdeduzioni: l'osservazione non è pertinente perché relativa ad aree esterne all'ambito di variante urbanistica;

Proposta : NON PERTINENTE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 4 del 08.03.2014 prot. 902.

- **n.5 : TALLARINI PIETRO E MUSSINELLI TERESINA**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede che la variante al PGT recepisca e prenda atto dell'esistenza di un manufatto edilizio al map. 3087/3088 di cui sono rimasti solo alcuni limitati elementi delle murature perimetrali e che da analisi su edifici simili presenti sul territorio egli ritiene possibile pensare trattarsi di edificio su due livelli con destinazione d'uso a ricovero per attrezzi agricoli;

Controdeduzioni: l'osservazione può essere accolta in parte riconoscendo la situazione planimetrica del manufatto ma si ritiene fosse costituito da un solo piano con altezza non superiore a mt. 2.50 mantenendo la destinazione d'uso di tipo rurale con possibilità di intervento tramite demolizione e ricostruzione;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Belotti Tiziano ricorda al Consiglio che non sono solo pietre ma ormai è tutto bosco e si chiede se la realizzazione di un manufatto non possa rovinare lo stato dei luoghi attuali;

Pinessi Meri Annunziata porta la sua esperienza dicendo che in passato venivano realizzate delle pozze con le fondamenta e che non essendoci sopraelevazione si sarebbe potuto trattare anche di una pozza;

Il Tecnico ing. Fiorina, estensore della variante, effettua un'integrazione alla proposta suggerendo una decisione analoga alle situazioni di altri ruderi già oggetto di osservazione, ricordando che nello specifico non essendoci sopraelevazioni di muri l'osservazione potrebbe essere parzialmente accoglibile ma con la prescrizione dell'effettiva consistenza del manufatto da verificare e comprovare in sede di permesso di costruire.

Porta Antonio concorda con la proposta del Tecnico;

Belotti Tiziano ricorda di effettuare al meglio anche la valutazione degli accessi da parte dell'Ufficio Tecnico in fase di permesso di costruire;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni l'osservazione n. 5 del 14.03.2014 prot. 1006, con precisazione che l'effettiva consistenza del manufatto dovrà essere verificata e comprovata in sede di rilascio di permesso.



- **n.6: ELENA MARIA CATERINA SABADINI**

Sintesi della richiesta: l'osservante rilevata una difformità tra rilievo effettivo e dati urbanistici della scheda di intervento chiede . A) modifica della scheda n. 25 con slp complessiva (esistente + ampliamento) pari a mq. 130; B) traslare il sedime del fabbricato verso il centro del lotto per un suo miglior inserimento nel contesto; C) poter realizzare un'adeguata viabilità;

Controdeduzioni: l'osservazione non è accoglibile in quanto: A) l'ampliamento richiesto prevede un incremento eccessivo rispetto all'esistente e incongruo rispetto agli incrementi assegnati per gli altri edifici sparsi oggetto della variante; B) non si ritiene corretto riedificare l'edificio in altro sedime in quanto non si ravvisa un interesse pubblico in tale operazione e si configurerebbe a tutti gli effetti come nuova costruzione; C) la viabilità d'accesso deve seguire le norme già in vigore nel PGT e valide su tutto il territorio comunale;

Proposta : NON ACCOGLIBILE

Il Tecnico precisa l'onere del proprietario di dimostrare la regolarità dell'immobile;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 6 del 19.03.2014 prot. 1057.

- **n.7: RAVELLI AUGUSTO**

Sintesi della richiesta: l'osservante rilevata una difformità tra rilievo effettivo e dati urbanistici della scheda di intervento chiede . A) modifica della scheda n. 12 considerando come volume del fabbricato esistente una cubatura totale di mc. 471,05 ; B) che il volume sopra citato possa essere trasformato in slp, anche ad un unico piano, di consistenza pari a mq. 157,00 e che il sedime del futuro edificio possa essere traslato senza prescrizioni particolari con il solo obbligo del rispetto di mt. 5.00 dalla strada ; C) che venga applicato l'art. 30 del PdR relativo all'edificio sparso ;

Controdeduzioni: l'osservazione si accoglie in parte mantenendo quanto già indicato nella scheda relativamente alla possibilità di traslare il fabbricato all'interno di una fascia di mt. 12 dal confine ma consentendo di conteggiare i mt. 5 di distanza dalla strada comprensivi dell'arretramento di mt. 1.50 per ampliamento della medesima ;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE relativamente all'arretramento

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni, l'osservazione n. 7 del 19.03.2014 prot. 1066.

- **n.8 : RAVELLI CINZIA**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede che la variante al PGT identifichi la porzione di fabbricato agricolo non completata a seguito di decadenza del titolo autorizzativo a costruire a suo tempo rilasciato; chiede inoltre di consentire il completamento del medesimo come da permesso a costruire scaduto e di poter trasformare il sottotetto ivi previsto in uso residenziale ;



Controdeduzioni: l'osservazione è accolta in parte soltanto per quanto relativo all'identificazione del fabbricato esistente con propria schedatura confermandolo però nella destinazione d'uso a suo tempo assentita con possibilità di manutenzione ordinaria e straordinaria; non è accolta per i restanti punti in quanto il completamento del fabbricato dovrà avvenire secondo le normative vigenti e subordinato al possesso dei requisiti soggettivi che l'osservante dovrà dimostrare;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni, l'osservazione n. 8 del 19.03.2014 prot. 1067.

- **n.9 : TALLARINI CLAUDIO**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede di identificare la porzione di fabbricato non riportato in cartografia;

Controdeduzioni: l'osservazione si accoglie in parte identificando il manufatto con nuova scheda mantenendo la destinazione d'uso di tipo rurale costituito da un solo piano con altezza non superiore a mt. 2.50 e con possibilità di riedificazione ;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni, l'osservazione n.9 del 22.03.2014 prot. 1126.

- **n.10: BELOTTI ROMANO**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede la possibilità di realizzare un locale da adibirsi a deposito attrezzi sulla sua proprietà ;

Controdeduzioni: l'osservazione non è pertinente con l'ambito di intervento della variante ;

Proposta : NON ACCOGLIBILE

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 10 del 26.03.2014 prot. 1159

- **n.11: UFFICIO TECNICO COMUNALE**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede: A) prevedere la possibilità di recintare le aree pertinenziali ai fabbricati sparsi per i quali è ammessa la destinazione residenziale, definendone tipologia e lotto minimo; B) specificare nella normativa se è possibile realizzare piscine per i soli fabbricati di cui al pt. Precedente; C) specificare nella normativa se è possibile realizzare autorimesse interrato nelle aree esterne per i soli fabbricati di cui al pt. Precedente ai sensi della L. 122/89 e L. R. 12/2005;

Controdeduzioni: l'osservazione è accolta definendo come lotto massimo di area pertinenziale, incluso l'edificio residenziale, la superficie di mq. 1000 all'interno del quale sarà possibile realizzare tutti i servizi previsti dalle norme tecniche di attuazione del PGT,



per le zone residenziali ma nel limite consentito dalla normativa e previa espressione di parere vincolante da parte della Commissione Paesaggistica Comunale;

Proposta : ACCOGLIBILE

Belotti Tiziano non concorda in quanto sostiene che si sostiene un sistema premiale, nei confronti dei soggetti proprietari di aree residenziali. Non condivide appieno che nelle zonizzazioni agricole, coloro che hanno già edifici considerati residenziali, debbano indiscriminatamente realizzare altri servizi

Il Tecnico dott. Fiorina effettua alcune precisazioni;

Porta Antonio condivide e si preannuncia favorevole in quanto ritiene corretto individuare il lotto pertinenziale entro il quale i proprietari di case residenziali possano realizzare i servizi necessari per una migliore fruibilità del bene e ricorda che l'eventuale mancata individuazione potrebbe ottenere il risultato contrario;

Il Sindaco suggerisce di individuare il lotto massimo cintabile senza entrare, in questa sede, nel merito delle pertinenze e quant'altro;

Il Tecnico precisa che tutti gli interventi dovranno essere sottoposti alla Commissione Paesaggistica per l'acquisizione del parere vincolante;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.11, contrari nessuno, astenuti n.1 (Belotti Tiziano),

DELIBERA

di ACCOGLIERE CON PRESCRIZIONI l'osservazione n. 11 del 27.03.2014 prot. 1173.

- **n.12: VIGANI ALESSANDRO MARIA**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede la possibilità di un ulteriore ampliamento volumetrico per realizzare una stanza a scopo didattico-culturale;

Controdeduzioni: l'osservazione è accolta in parte in quanto la scheda n. 18 riferita all'edificio oggetto di osservazione già consente il sopralzo del primo piano al fine di renderlo abitabile; la destinazione richiesta didattico-culturale integrerà la destinazione turistico-ricettiva esistente;

Proposta : PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

Belotti Tiziano fa osservare che la presenza del Parco del Pitone ha portato una fruibilità delle aree oggetto di osservazione anche ai giovani, alle famiglie ed alle scolaresche pertanto si dichiara favorevole al parziale accoglimento;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE come da controdeduzioni, l'osservazione n. 12 del 29.03.2014 prot. 1222.

- **n.13: TALLARINI EUGENIO, DANIELE, DANIELLA**

Sintesi della richiesta: l'osservante chiede di modificare i parametri della scheda n. 40 volumetrie pari a mc. 92 oppure un aumento di slp ai fini abitativi di mq. 34, chiede inoltre la variazione del c.7 dell'art. 30 delle NTA al fine di non penalizzare gli immobili di limitate dimensioni;

Controdeduzioni: l'osservazione non è accoglibile in quanto gli ampliamenti richiesti prevedono un incremento eccessivo rispetto all'esistente e non coerente rispetto agli ampliamenti concessi per edifici similari ;

Proposta : NON ACCOGLIBILE



Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 13 del 29.03.2014 prot. 1224.

- **n.14: ING. FINAZZI MARCO**

Sintesi della richiesta: l'osservante per la scheda n. 55 chiede: A) modifica dell'intervento edilizio ammesso da manutenzione straordinaria a ristrutturazione edilizia; B) possibilità di demolire e ricostruire la porzione Est e Nord del fabbricato in quanto si presenta in condizioni di degrado; C) possibilità di traslare parte dell'edificio in sede di ricostruzione in quanto lo stesso si trova a ridosso della futura strada proposta dal PGT; D) un bonus volumetrico pari al 20% del volume esistente a compensazione delle eccessive opere di urbanizzazione a carico del proprietario in sede di piano di recupero;

Controdeduzioni: l'osservazione non è accoglibile in quanto valgono le condizioni ed i parametri previsti dal Piano di Recupero a suo tempo approvato;

Proposta : NON ACCOGLIBILE

Belotti Tiziano ricorda al Consiglio che il fabbricato interrato è molto deteriorato e consiglia l'Amministrazione di convocare i proprietari in quanto gli risulta che siano in scadenza gli atti abilitativi a suo tempo emessi;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione n. 13 del 29.03.2014 prot. 1225.

- **n.15: CONSIGLIERI COMUNALI "INSIEME PER GANDOSSO LEGA NORD"**

Sintesi della richiesta: l'osservante propone la riduzione del 30% del costo del contributo di costruzione relativo agli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria per gli interventi nel centro storico ;

Controdeduzioni: l'osservazione è accoglibile al fine di incentivare il recupero del centro storico anche se come semplice atto di indirizzo in quanto non è compito del PGT definire tali parametri ;

Proposta : ESPRIMERSI FAVOREVOLMENTE demandando agli organi competenti l'attuazione della richiesta;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli n.12, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

di ESPRIMERE INDIRIZZO agli organi competenti di adottare gli atti necessari per l'attuazione della richiesta di cui all'osservazione n. 15 del 29.03.2014 prot. 1226.

Terminato l'esame delle osservazioni e dei pareri ;

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO che per l'adozione e per l'approvazione degli atti costituenti la variante n. 1 al PGT è necessario far ricorso alla procedura di all'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e smi;



VISTA la L.R. n. 12/2005 e smi;

PRESO atto dei pareri sopra espressi ai sensi dell'art. 49 e dell'attestazione di cui all'art. 151 - 4° comma – del D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267;

RITENUTO opportuno procedere all'approvazione definitiva della Variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio comprendente le modifiche cartografiche e normative conseguenti all'accoglimento delle osservazioni in premessa indicate nonché di recepire il parere favorevole dell'ASL competente per territorio trasmesso in data 07.04.2014 nostro protocollo n.1356, seppur pervenuto oltre il termine di scadenza;

TUTTO ciò premesso;

CON VOTI favorevoli 12 (dodici), contrari nessuno, astenuti nessuno, su 12 (dodici) Consiglieri Comunali presenti e votanti incluso il Sindaco espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) **DI RECEPIRE** il parere favorevole dell' Asl di Bergamo del 07.04.2014 nostro protocollo 1356, con il quale l'Ente dichiara di non avere nulla da osservare in merito alla variante n.1 del Pgt in oggetto;
- 2) **DI APPROVARE** in via definitiva la Variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio del Comune di Gandosso in seguito all'accoglimento delle osservazioni provenienti dai privati, dall'ufficio tecnico comunale con il conseguente adeguamento degli elaborati tecnici progettuali derivanti dall'accoglimento delle osservazioni stesse dandone mandato agli estensori della Variante medesima;
- 3) **DI DARE ATTO** che gli atti della variante del PGT , ai sensi del c. 10 dell'art. 13 della L.R. 12/2005 saranno depositati nella segreteria comunale e pubblicati sul sito informatico del Comune di Gandosso.
- 4) **DI DARE ATTO** che gli atti della variante n. 1 del PGT acquisteranno efficacia con la pubblicazione dell'avviso di approvazione definitiva sul BURL da effettuarsi a cura del Comune; ai fini della realizzazione del SIT di cui all'art. 3 , la pubblicazione sul BURL è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti in forma digitale.
- 5) **DI DARE ATTO** inoltre, che a decorrere dalla data di adozione degli atti della Variante n.1 al PGT e fino alla pubblicazione dell'avviso della loro approvazione sul BURL verranno applicate le misure di salvaguardia , ai sensi dell'art. 13 , c.12, della L.R. 12/2005 e smi.
- 6) **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, riconosciutane l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'Art. 134 c.4 D.lgs 267/2000, con separata votazione unanime favorevolmente espressa in conformità alle vigenti disposizioni statutarie.



COMUNE DI GANDOSSO
DELIBERAZIONE n 7 del 08.04.2014

COPIA
CONSIGLIO COMUNALE

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e delle disposizioni dello Statuto del Comune, il sottoscritto, in qualità di responsabile del servizio, ha espresso *PARERE FAVOREVOLE* sulla regolarità tecnica della proposta di deliberazione che ha determinato l'adozione del presente provvedimento, come risulta dal relativo fascicolo.

Gandosso addì 08.04.2014

Il Responsabile del Servizio
f.to Dr.Nicola Muscari Tomajoli





COMUNE DI GANDOSSO
DELIBERAZIONE n 7 del 08.04.2014

COPIA
CONSIGLIO COMUNALE

IL PRESIDENTE
(F.to Dott. Alberto Maffi)

IL SEGRETARIO COMUNALE
(F.to Dott. Nicola Muscari Tomajoli)

PUBBLICAZIONE
(Art. 124 D. Lgs. 18/8/2000, n. 267)

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs 18/8/2000, n. 267, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio il giorno 17.04.2014 e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi.

Gandosso, 17.04.2014

Il Segretario Comunale
F.to Dott. Nicola Muscari Tomajoli

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE per uso amministrativo
Gandosso, 17.04.2014



Il Segretario Comunale
Dr. Nicola Muscari Tomajoli

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimi, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, entro dieci giorni dall'affissione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, 3° comma del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

Gandosso,

Il Segretario Comunale
Dott. Nicola Muscari Tomajoli